

„Czas” wychodzi odcieniem wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Pocztą w państwie austriackiem	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
niemieckiem	24 zhr.	6 zhr.	2 zhr. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych państw, należących do związku pocztowego	28 zhr.	7 zhr.	3 zhr.
	32 zhr.	8 zhr.	3 zhr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inserty) uprasza się nadsyłać franco do Administracyi Czasu w Krakowie. — *Listy reklamacyjne nie niezgłoszone nie podlegają opłacie pocztowej.* — *Listów niefrankowanych nie przyn. uję się.* **Niekopismów** nadsyłanych nie zwraca się.

Przegląd Polityczny.

Kraków 23 listopada.

Wiener Ztg donosi: Najj. Pan postanowieniem z 31 października b. r. użyczył Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm galicyjski projektowi ustawy rybackiej dla królestw Galicyi i Lodomerji z W. Ks. Krakowskiem.

Uchwały delegacyi uzyskały już Najwyższą sankcyę i zostały ogłoszone na wczorajszym końcowem posiedzeniu delegacyi węgierskiej. Po zwykłych mowach pożegnalnych zamknięto sesyę delegacyjna.

Jutro rozpoczynają Sejmy krajowe swą działalność. Porządek dzienny pierwszego posiedzenia Sejmu galicyjskiego ogłosiliśmy już przed kilku dniami. Wczoraj zebrali się w Pradze niemieccy posłowie z Czech i pod przewodnictwem Szmejkala uchwalili trzymać się nadal abstencyjnej polityki, ale nie ogłaszać żadnego manifestu do wyborców.

Z głosów dzienników niemieckich, jakie się po wyjeździe cara odezwaly, dwa tylko zwrócić mogą na siebie uwagę. I tak *Kreuz Ztg* pisze: „Ze nasi zaprzyjaźnieni sąsiedzi i sprzymierzeńcy, Austro-Węgry, jak również Włochy nie czują żadnej zarzdrości i nie potrzebują mieć żadnych obaw, to rozumie się samo przez się, gdyż tego rękojmią jest silny i pewny charakter niemieckiego cesarza i jego polityki. O tem jednak Europa będzie niewątpliwie przekonana, iż zjazd cesarski przyniesie jedno, a mianowicie rzuci więcej światła i jasności na ciemne tło europejskiej polityki; także i to jest uspakajającym momentem.“ *Post* zaś przypuszcza, iż podczas konferencyi między carem, a Bismarkiem nie mówiono o przebytej odrze, o przyjemnościach letniego pobytu w Kopenhadze i o uciążliwościach dalszej podróży do Petersburga. Lecz z drugiej strony w jednej godzinie nie można zmienić głęboko i wielostronnie uzasadnionego głównego kierunku wielkich państw. Natomiast jednak można rozważyć środki, za pomocą których daby się trwałe lub przemijające odwrócić smutne następstwa owego kierunku. Czy coś podobnego zasłó, o tem wiedzą dotąd tylko najwyżej stojące i decydujące osobistości. Gdyby się nawet nie podobnego nie powiedió i gdyby nie podobnego nie próbowano, to 18 listopada 1887 i przez to zyskałby historyczne znaczenie; co bowiem w tym dniu było niemożliwem, to z trudnością da się tak prędko odnowić. Nie długi czas może upłynąć, zanim ślady konferencyi na jaw wystąpią. Brak tych śladów byłby najwyraźniejszym śladem. Długa wizyta kanclerza może być uważaną za dobrą oznakę.

Wobec tego, co mówi lepiej zwykle poinformowana *Post*, traci na znaczeniu telegrafowana nam wczoraj wiadomość, jaką podała o rozmowie Cara z Bismarkiem *National Ztg*, któryby jeszcze uzupełnić wypadalo końcową jej uwagę, że to, co teraz zachodzi we Francyi, może łatwo skłonić Cara do przyjaźniejszych uczuć dla Niemiec.

Dotąd nie zanosi się jednak na to. Od przedwczoraj znajduje się już Car w Galezynie. Świeży telegram z Petersburga donosząc, że przyjmował ministrów Ostrowskiego, Szestakowa i Pobiedonoscewa, dodaje: Rosya nie powinna liczyć ani na pomoc Niemiec, ani na pomoc Francyi, ale nie powinna też, bądź co bądź, trzymać się zdaleka; w sprawach zaś ekonomicznych odpłacać Niemcom równą monetą. Przebiega w tem jakiś odcień gniewu na znany artykuł *Nordd. Allg. Ztg*.

Jutro (d. 24 b. m.) zbierze się, jak już donosiliśmy, parlament niemiecki na posiedzenia swe

jesienne. Kto go otworzy, dotąd z pewnością nie jest wiadomem. Z Berlina donoszono już, że go otworzy minister Boetticher, ale, że ks. Bismark nie wyjechał dotąd z Berlina, i prawdopodobnie jutro jeszcze będzie w stolicy, zadanie to łatwo jemu przypaśćby mogło, chyba, że z umysłu uniknąć będą, aby on właśnie pewnych kwestyj nie poruszał.

Nad doniesieniem *Kreuz Ztg*, że ks. Wilhelmoi powierzono zastępstwo cesarza w tych razach, w których następcą tronu go zastępował, wyraża słusnie *Post* swe zdawienie. *Ex officio* nie zastępuje następcą tronu w żadnym razie cesarza, a jeśli cesarz potrzebuje w jakim razie osobistego wyreczenia, daje w tej mierze polecenie najbliższemu członkowi rodziny, jaki właśnie jest obecnym w Berlinie.

Inną rzeczą byłoby, gdyby księciu Wilhelmoi oddali dziś takie czynności, jakie dawniej spełniał następcą tronu, nie w zastępstwie cesarza, ale na podstawie udzielonego mu prawa, jak n. p. przewodnictwo w radzie stanu. Do zastąpienia go w tej czynności, mogłoby tylko sam następcą tronu upoważnić syna.

Konferencya w pałacu Elysée, którą zapowiadały telegramy wczorajsze, odbyła się. Wzięli w niej udział pp.: Clémenceau, Freycinet, Floquet i Goblet. Wyrazili oni prawie jednomyślnie zdanie, że obecne zaostrenie stosunków można poczytać za przesilenie w prezydenturze Rzeczypospolitej. Nie zdawał się jednak podzielać zdania tego Grévy, i oświadczył, że starać się będzie jeszcze pozyskać poparcie innych mężów stanu, którzy mu do złożenia nowego ministerstwa dopomogą.

Udał się następnie Grévy do tego grona bezbarwnych, do którego należą Brisson, Lockroy i Sadi Carnot i zawezwał do siebie Brissona, w celu powierzenia mu misyi utworzenia nowego ministerstwa. Brisson odpowiedział na uczynioną mu propozycyę, iż czuje się w obowiązku oświadczenia mu, że przesilenia obecnego nie uważa za ministeryalne tylko, ale że sięga ono aż do urzędu prezydenta, i że, jak przynajmniej jemu się zdaje, ostatniego nie będzie można uniknąć. Kiedy Grévy zapytał go o przyczyny takiego mniemania, odrzekł Brisson: Przykro mi mówić o nich, ale podnoszą je ze wszelich stron, dlatego zawiadamiam pana o nich otwarci. Przypominając przytem Brissona, że jeszcze w niedzielę na zgromadzeniu niezależnego grona parlamentarnego oświadczył, że konstytucyjnie nie ma nikt prawa występować z żądaniem, aby prezydent ustąpił, że on sam może tylko uznać tego potrzebę. W tem przekonaniu trwa dotąd, ale nie może zatajać przed prezydentem, jakie jest ogólne usposobienie.

W gronie oportunistów i w obozie konserwatystów nastał większy spokój, z którego zdaje się przebiegać zamiar zażegnania obecnego przesilenia.

Sejm galicyjski zbiera się jutro. Ważnego materiału ustawodawczego nie brak. Na porządku dziennym pierwszego posiedzenia biuro marszałkowskie zapisało obok kilku sprawozdań wydziałowych, dotyczących pewnych miejscowości, obok sprawozdania z czynności Wydziału krajowego, które wraz z przygotowanym preliminarzem budżetowym należy do tych corocznych normaliów, jak nakreślenie zegara, także kilka kwestyj ustawodawczego znaczenia. Materiał ten pomnożonym jeszcze zostanie rezultatami kilku specjalnych ankiet, które w ciągu roku zwoływał Marszałek krajowy. Omawialiśmy już obszernie i zasadni-

czo rezultaty narad ankiety gminnej—dodamy jeszcze niebawem kilka uwag o tem, co ankieta szkolna dla Sejmu przygotowała. Tu tylko zaznaczamy, że wobec tych najdonioślejszych spraw ustroju gminnego i naprawy w wychowaniu publicznem, inicjatywa objawia się nieśmiało, porusza specjalne punkta, niedotyka jeszcze rdzenia kwestyi. Szerokie więc w tych dwóch kierunkach pozostaje pole ujęcia całości i odnowienia programu reform ustawodawczych. W trzecim kierunku spraw ekonomicznych i gospodarstwa krajowego, obok tej podstawy, jaką stanowi zawsze gruntowne opracowanie budżetu, z tą myślą przewodnią, aby niezwiększając ciężarów, niezaniadać różnych działów produkcyjnych i nakładowych i zachować proporcję między różnemi gałęziami wydatków—pozostaje wiele kwestyj, w których objawi się potrzeba odwołania się do pomocy państwa, lub też nowej popęd według zasady własnej kraju pomocy. Przemilczuć trudno, że ustawa drogowa, ostatnie dzieło ustawodawstwa krajowego, w praktycznem zastosowaniu tak smutne wywołała zająścia, że zdaniem naszym nieuniknioną okazała się spieszna potrzeba modyfikacyi, nie tylko może *in merito*, ile w formach zawilych i uciążliwych dystrybucyi ciężarów.

Czy i o ile rząd krajowy użyje w tym roku swego prawa inicjatywy wobec Sejmu—niewiadomo. To pewna, że wobec zgodności usposobień w Izbie, zatarcia antagonizmów klubowych, jakie się objawiło na przeszłorocznym Sejmie, wobec nieszechwanego w większości zaufania do obecnego gabinetu i harmonii między dwoma mężami stojącymi na czele kraju—byłoby rzeczą pożądaną, aby zaniechdywana długo inicjatywa ustawodawcza rządu szerzej i silniej mogła się rozwinąć na przyszłość. Są myśli i dążenia, które krązą oddawna w Sejmie, które się utrwalają w opinii publicznej, ale które ujęć w formę konkretną można tylko za pomocą, a często za interwencyą i popędem tych, którzy mają praktykę administracyjną, wszystkie daty urzędowe w ręku i z natury rzeczy reprezentują pierwiastek wykonawczy. Utańio się od wielu lat na naszych Sejmach, że ława przedstawicieli rządu krajowego miewa zadania tylko negatywne wobec obrad sejmowych—to jest, że stawia granice, poza które kwestya kompetencyi niedozwala przechodzić, że prostuje pomyłki lub sprzeczności w projektach ustaw lub zapadkach rozpraw. Wprawdzie ta przestroga z ławy rządowej nie zawsze zapewnia, aby ustawy sejmowe bywały poddawane najwyższej sankcyi i takową otrzymwały. Radsze byłyby fakta niesankcyonowania ustaw, gdyby czystsze byłyby przedłożenia rządowe i substrat ustawodawczy należałby przygotowany w wielu ważnych kwestiach. Droga odsyłania samodzielnych wniosków do Wydziału krajowego i zwoływania specjalnych ankiet dobrą jest dla wyrozumienia poważnych zdań—nie wystarczającą się dotąd okazuje w skutkach praktycznych, bo wiele przykładów świadczy, że na tej drodze niejedna zdrowa myśl z roku

na rok bywa odkładaną, że materyał zebrany pozostaje nieużyty.

Nadmieniliśmy o dobrem usposobieniu, w jakim przeszłoroczny rozszedł się Sejm. Przekonano się, że podział klubowy, niezbędny dla organizacyi Izby, dla wzajemnej informacyi nieutrudnia, ale ułatwiać może kompromisy, że u nas niema takich różnic zasadniczych i przedziału interesów, które gdzieindziej stanowią podstawę stronnictw i wiedzą do rozbratu, że niema na tej ciasnej arenie naszego życia publicznego miejsca dla osobistych ambicyj lub stronnicych zawiści. Są pewne kierunki, bardziej pod względem politycznym niż społecznym, bardziej w taktyce działania i w stosunku do monarchii i systemu rządowego, niż w sprawach wewnętrznych, które wymagają zjednoczenia ludzi wytrwałych i żywiołów zachowawczych. Znaczenie stronnictwa prawicy w jej dotychczasowym składzie ma za sobą całą sumę naszych doświadczeń i naszych zdobyczy, całą ciągłość polityczną od ćwierci wieku—ma zaś przeciwko sobie wiele prądów negatywnych, nie tyle w Izbie, ile w prasie, w popędach lekkomyślnej opinii, w historycznych wadach, w krewkości naszego temperamentu. Z tych przeto względów stanowisko prawicy nieutraciło nie na swej doniosłości na dziś i na jutro. Skrzydło to prawe ma tak zaszczytny sztafard i tak ważne sprawy do obrony, że bezskuteczności okazały się usiłowania zwarćtość tego szeregu rozprząd, lub kilem różnic opinij w kwestiach reform wewnętrznych robić je’ na dwie flanki. Próby takie i usiłowania mogły mieć ten szkodliwy skutek, że przerzuciłyby punkt ciężkości na lewicę i tem samem osłabiłyby najbardziej stanowisko centrum i żywiołów pośrednich. Sejm przeszłoroczny okazał, że w dzisiejszym składzie i organizacyi stronnictwa najlepiej równowagę się mogą, z łatwością porozumiewać i niezacierając swych różnic harmonizować. Do utrwalenia tego stosunku przyczyni się niewątpliwie powaga, spokój i miara tej ręki, która dzierży obecnie łaskę marszałkowską.

Lecz jakżeż boleśnie wspomieć, że pierwszy to Sejm, w którym niezasiedzie Zyblikiewicz, najwytrwalszy pracownik i niestrudzony bojownik w tej Izbie, który rzucił daleko sięgające w przyszłość myśli, a cokolwiek siła, tego już nieopuszczał. Niezmierna sódla przekonań i pracy, jaką on reprezentował, nakłada nowe obowiązki na przyjaciół politycznych, kolegów i dostojnego następcę, który podjął natychmiast program poprzednika. Baczyc też należy, aby ten dotkliwy ubytek nie zaznaczył się obniżeniem poziomu i dzielności do czynu.

Witamy Sejm słowami ufności, że zapewni czas obrad pożytecznie, a załatwiwszy sprawy bieżące, niejedną kwestyę zasadniczą ze sfery reform wewnętrznych posunie naprzód.

KORRESPONDENCYA „CZASU“.

Chrzanów 22 listopada.

W dniu 21 listopada odbyło się w Chrzanowie nader liczne zebranie w sprawie Banku ziemskiego w Poznaniu. Po zagagieniu posiedzenia przez wiceprezesa Rady powiatowej hr. Antoniego Wodzickiego, któren w swem przemówieniu zaznaczył doniosłość wspólnego działania, mającego głównie na celu stwierdzenie solidarności poczucia narodowego i po szczegółowych objaśnieniach udzielonych uprzejmie zgromadzonem przez umysłnie w tym celu przybyłego z Krakowa sekretarza komitetu centralnego dla spraw Banku poznańskiego p. Kazimierza Langiego, przystąpiono do wyboru komitetu powiatowego złożonego z 10 członków, z prawem kooptacyi w miarę potrzeby.

Komitet się unkonstytuował wybierając przewodniczącym hr. Antoniego Wodzickiego, a zastępcą X. Głębockiego, proboszcza w Chrzanowie. Podpisano na razie 15 sztuk akcyj po 1000 marek. Tak rozpoczęte działanie daje nadzieję i otuchę, że praca tak pięknie podjęta obficie w powiecie Chrzanowskim wyda owoce.

Lwów 22 listopada.

(Komisyja krajowa dla agend nieszkodliwego odprowadzania wód górskich.— Państwowa szkoła przemysłowa we Lwowie. — Ustawa komasacyjna. — Samokoleista poposowych. — Subwencya dla muzeum przemysłowego.)

Sprawa utworzenia w Galicyi krajowej komisyi dla agend nieszkodliwego odprowadzania wód górskich w myśl ustawy państwowej z dnia 30 czerwca 1884 roku, stanowi przedmiot rokowań między Rządem a Wydziałem krajowym. Początkowo Wydział krajowy, opierając się na powołanej ustawie, żądał utworzenia takiej komisyi, na co Ministerstwo rolnictwa odpowiedziało, że żądanie zaraz spełnione zostanie, skoro tylko Sejm, jak tego ustawa wymaga, dostarczy środków potrzebnych na pokrycie kosztów z urządzeniem takiej komisyi połączonej. Ponieważ Sejm w odnośnej uchwale swojej zapewnił tylko pokrycie dyet i kosztów dla delegata Wydziału krajowego w komisyi, więc Ministerstwo uznało warunek powyższy jeszcze za niedopełniony. Zamiast udać się do Sejmu z wnioskiem całkowitego dopełnienia warunku t. j. zapewnienia pokrycia ogółu kosztów, Wydział krajowy postawił żądanie swe na innem stanowisku prawnem t. j. przedstawił rządowi, że nie oglądając się na ów warunek sam powinien wziąć inicjatywę i ustanowić komisyę na koszt skarbu państwa. Ministerstwo rolnictwa tej drogi wyjścia nie chce przyjąć i usprawiedliwia odmowną odpowiedź tem, że po pierwsze świeżo w Radzie państwa uchwalona ustawa zapewnia dostateczną pomoc technicznym sprawom zabudowywania potoków górskich, powtóre nie został jeszcze dotąd zaniechany plan połączenia agend żądanej komisyi z agendami regulacyi rzek, jeżeliby takowa w najbliższej przyszłości do skutku przyszła, a po trzecie fundusze państwa w tej chwili nie pozwalają na spełnienie powyższego żądania. Rzecz więc stoi tak, że jeżeli Sejm uważać będzie utworzenie komisyi wspomnianej za potrzebne już w tej chwili, będzie musiał dostarczyć potrzebnych funduszy.

W najbliższej przyszłości sprawa utworzenia państwowej szkoły przemysłowej we Lwowie, która według planu Ministerstwa oświecenia ma być centralnym punktem dla szkolnictwa przemysłowego w Galicyi, stanie u kresu rokowań. Osobna ankieta ustali wkrótce wszelkie wymogi, jakim odpowiadać ma lokal dla tej szkoły potrzebny a skoro to nastąpi rada miasta Lwowa sfinalizuje umowę tak z Rządem jak i z kasą oszczędności, która, jak wiadomo, swój krociowy fundusz pamiętkowy ofiarowała na wzniesienie gmachu dla szko-

DZIADY.

Przekład niemiecki Zygryda Lipinera. *)

Przed pięcioma laty wydał p. Zygryd Lipiner pierwszy tom niemieckiego przekładu dzieł Mickiewicza. Był to „Pan Tadeusz.“ — Krytyka polska i niemiecka przyjęła ten przekład nadzwyczaj przychylnie; w głosach polskich brzmiała wdzięczność za podjęcie trudnego zadania i poprawne jego wykonanie; krytyka niemiecka, zastanawiając się nad treścią dzieła, wyrażała uznanie dla formy przekładu, podnosząc go nad inne tłumaczenia „Pana Tadeusza.“ Było wiele słusznosci w tych pochwałach, brakło tylko miary. — Gdyby u nas miano zwyczaj oglądania się od czasu do czasu poza siebie, porównywania i spokojnego sądenia, gdyby nie ograniczano się po większej części na sądzie dorywczym, wydanym w pierwszej chwili, pod pierwszym wrażeniem, możemymy usłyszeć pewne zastrzeżenia w owych pochwałach, może głosy, zwłaszcza polskie, wyrażałby się z większą rezerwą. Możnaż sobie zadać pytanie, czy tłumacz rzeczywiście odgadł tak ducha poety, jak to w pierwszej chwili głoszono, czy jego przekład jest rzeczywiście przełaniem dzieła w obcy język, czy też odbiciem tylko, czasem słabem, czasem nawet niefortunnem. W tej chwili na odpowiedź nie pora, zaznaczyć jednak muszę, że rodzaj talentu p. Lipinera i niezwykłych jego zdolności poetyckich, objawiający się tak widocznie w jego własnych poematach, mało ma punktów wspólnych z zadaniem tłumacza dzieła takiego, jak „Pan Tadeusz.“ Mimo wielkiego pietyzmu wobec autora, wielkiej sumiennosci i wielkiej sztuki można było spostrzedz silenie się i przymus; można

więc było uznać wielki wysilek woli, ale rezultat tego wysiłku nie zawsze uczynił zadość wymaganiom.

Ten spóźniony nieco i ujemny nieco sąd o przekładzie „Pana Tadeusza“ nie jest i nie chce być naganą dla tłumacza; przekład jego, chociaż nie jest sam przez się arcydziełem, jest jednak bez zaprzeczenia najlepszym z wszystkich, a jeżeli go wypowiadam na czele niniejszego artykułu, to tylko dlatego, aby zaznaczyć, jak wysoką miarę stosuję do pracy p. Lipinera.

Tom drugi jego przekładów Mickiewicza zawiera „Dziady.“ Z ciekawością i niepokojem bierzemy się tę książkę do ręki. Cóż się stanie z „Dziadami“ w przekładzie? Czy tłumacz dotrzyma kroku poecie? Czy zdola zrozumieć go wszędzie? Czy to, co zrozumiał, zdola godnie wypowiedzieć? Czy dotrzyma mu zdolności i siły? — Przedmowa, wyjaśniająca znaczenie „Dziadów“ dla endozioświada, napisana rozumnie bardzo a ciepło, świadcząc, iż tłumacz umiłował wieszczą i pragnie mu służyć wedle najlepszej woli i wiedzy, by do cudzego przemówił narodu, dającą też dowód, iż wymyślał się w jego myśli, zgłębiał je i badał, — cały ten wstęp, dotykający stosunków historycznych, literackich i osobistych z wielką miarą i z wielkiem zrozumieniem, usposobić musi każdego bardzo dobrze dla autora.

Gdy się poczenie czytała przekład, czy to z oryginałem w ręku, czy bez tego, — bo któżby *Dziadów* nie umiał prawie na pamięć? — gdy się porówna tę nową szatę naszego poety z dawną, tak dobrze znaną, dziwnego uroku nabiera ta książka, zdajeć rośnie, oderwać się niepodobna prawie. Gdy się ją skończy, składa się ją z uczuciem zadowolenia i radości, iż wieszczowi naszemu tak pięknie w tym nowym stroju, z uczuciem wdzięczności dla tego, kto go tak pięknie przystroił. To błogie uczucie radości i wdzięczności, niech będzie dla tłumacza nagrodą za jego pracę.

Że przekład *Dziadów* wypadł bez porównania lepiej, niż przekład *Pana Tadeusza*, — ale też

że jest względnie łatwiejszy, to wynika już z ustroju i rodzaju tego poematu. Egzaltacya umysłu wylewająca się potokiem słów górnych, podniosłych, potężny wybuch uczucia, to rzeczy łatwiejsze do uchwycenia i oddania w obcym języku, niż jednolity, spokojny, okraszony tu i owdzie przedziwnym hamorem utwór epickiego poety. Trzeba odczuć tylko i zrozumieć wagę słów, obrazów i myśli pierwowzoru, — tę zdolność posiada w wysokim stopniu tłumacz, będąc sam poetą o wysokim lirycznym nastroju; — trzeba być sumiennym i nieubłąganym sędzią siebie samego, by pracy nie czynić sobie zbyt lekką, — taką sumiennosci przyznać należy p. Lipinerowi w całej pełni; trzeba wreszcie mieć na zawołanie całe bogactwo języka, na który się tłumaczy, — tem władą p. Lipiner, ceniony słuszenie jako niemiecki poeta z wielkiem mistrzostwem.

A jednak, zanim przejdziemy do szczegółów przekładu, jedną ogólną uwagę zrobić należy.

P. Lipiner czerpie pełną ręką z bogatej skarbnicy niemieckiego języka, urobionego tak i udoskonalonego przez poetów i myślicieli, że oddać zdola najdrobniejsze i najlżejsze odcienie myśli gotową już niejako formułą, że potrzeba być znowu wielkim poetą, by rozbić te gotowe już związanki wyrazów i z atomów nowe formować postaci. By oddać niezmierzony wdzień świeżości, dziwną niedoścignioną młodość języka *Dziadów*, trzebaby zarzucić zupełnie owe gotowe już zwroty i tworzyć nowe. Takim twórcą dla naszego języka był Mickiewicz, język poddawał mu się, posłuszny drgnieniem jego myśli, służył mu wewnętrzna słowa melodyja, swobodna budowa akordów zdań. Tłumacz, który chciałby być idealnie wiernym, musiałby w swoim języku tym samym pójść torem, musiałby w nim torować ścieżki takie dla myśli poety. Ale to żądanie niepodobne prawie do spełnienia w całości — a p. Lipiner spełnił wiele, bardzo wiele, że niekiedy przynajmniej do tej idealnej wierności dociera. W chwilach natchnienia, a raczej w chwilach, gdy

tłumacz goręcej odczuwa swego poety natchnienie, gdy wnikańszy w jego myśl, ukochawszy ją, szuka dla niej godnego wyrazu, znajduje słowo dzwienne trafne, dzwienne szczesliwie; zda się, jakoby przez jego usta Mickiewicz w jego mówił języku. Ale tak być zawsze nie może. Brak tego zlania się z poetą musi zastąpić zbliżenie się do niego zapomocą wysiłku wyobraźni i rozumu, brak tego, że tak powiem, influencyjnego natchnienia musi zastąpić sztuka tłumacza. Sztuką tą włada p. Lipiner znakomicie. Przekład jego stokroć wyższy od licznych prób tego rodzaju. Nie jest to amatorska zachcianka dyktanta, któremu czasem coś się powiedzie, ani drewniana, twarđa robota zwykłego pracownika dobrej woli a małego talentu; niema tam nie dowolnego, niema fałszywego tonu, wszystko wykończone mistrznie, wycyzelowane, a jednak łatwo spostrzedz można, gdzie się urywa chwila natchnienia, a gdzie poczyna się praca tłumacza.

Przy najściślejszem badaniu zaledwie tu i owdzie dostrzeć można drobne ustęki przeciw wierności rysunkowi, maleńkie, znikające prawie. Za to w kolorycie różnica wielka. Ale chcąc być sprawiedliwym, przyznać trzeba, iż absolutna wierność kolorytu w tłumaczeniu jest niemożliwa. Kto kiedykolwiek sam usiłował, choćby w nieudolnych próbach, przekładać poetyczne utwory, ten wie z doświadczenia, iż są tysiączne różnice nieokreślone, nie dające się zdefiniować, a jednak wyrażne dla czulego ucha. Kwestya bogactwa języka nie tu nie znaczy, język niemiecki bogaty jest bardzo, ale jednak brak mu barw wielu i odcieni naszego języka, a nigdy to wyraźniej nie występuje na jaw, jak w poetycznym przekładzie.

Oto jedno z miejsc, w których można by czynić zarzuty ze względu na wierność kolorytu i rysunkowi. Jest to zresztą jeden z najsłabszych ustępów z części I (*Dziadów*).

Witajże ma jaskinio! — na wieki zamknęci
Nauczmy się więzniami stać się z własnej chęci,

Czyż nie znajdziem zatrudnień? Mędrce dawnych wieków

Zamykali się szukać skarbów albo leków,
Trucizny: my, niewinni młodzi czarodzieje,
Szukajmy — jakby otruc własne swe nadzieje.

W przekładzie miejsce to brzmi:

Nun Gruss dir, meine Höhle! Hier in enger Haft
Lehr' mich sie wollen, die Gefangenschaft!
Soll't an Beschäftigung wohl Mangel sein?
So mancher alte Weise schloss sich ein,
Schätze zu suchen, Gifte, Arzenei; —
Wir harmlos junge Zauberkünstler haben
Gifte zu brauen fir unsres Herzens Hoffen.

Wierszu drugim zwrot sztucznie naciągnięty, nienaturalny; wiersz trzeci cały zapelniony prozaicznie brzmiaćcem pytaniem, które w oryginale pół wiersza tylko zajmuje; w wierszu piątym narzesze zmieniony porządek wyrazów, a tem samem zatarty nacisk na wyraz „Trucizny.“ konieczny ze względu na myśl następnych dwóch wierszy.

Ale też to w fragmentach pierwszej części jedyne tak słabe niejesce. Kilka wierszy dalej podnosi się tłumacz i świetnie przekłada ustęp:

W przyrodeniu, powszechnej ciał i dusz ojczyźnie,
Wszystkie stworzenia mają swe istoty bliźnie.
Natur, du allverkörpernd, allbeselend,
Schufst jedem Dasein ein verschwistert Sein itd.

Co do formy poetycznej tłumacz nie krępuje się weale. Uzasadnia to w przedmowie tak trafnie i dobrze, że żadnej nie można mieć do niego pretensyi. A chociaż z pewnym, łatwym do zrozumienia załem nadaremnie szuka się np. prostych, nawiwnych zwrotek ballady o Twardowskim, to jednak przyznać trzeba, iż tłumacz, zmieniając formę, uczynił to dlatego, aby zachować wierność treści i wdzięcznym mu za to jeszcze być trzeba. To samo odnosi się do pieśni Gustawa:

*) Todtenfeier v. Adam Mickiewicz. Übersetzt und mit erklärender Einleitung versehen von Siegfried Lipiner. Leipzig. Breitkopf und Härtel. 1887.

ly przemysłowej i muzeum przemysłowego we Lwowie.

Jeden dziennik po drugim przytacza ze sprawozdania z czynności Wydziału krajowego spis spraw sejmowych, co do których do chwili zamknięcia tego sprawozdania nie nadeszła jeszcze odpowiedź od Rządu. Żaden z autorów tych spisów nie wpadł na myśl, że może przecież już po zamknięciu tego sprawozdania (co mówią nawiasowo, ze względu na czas do złożenia i wydrukowania potrzebny, zawsze wcześniej przed Sejmem odbywać się musi), cokolwiek było z tych założeń. Wskutek tej nieuwagi przyszło do zabawnych nieporozumień. Jeden dziennik np. biada nad brakiem odpowiedzi w sprawie ustawy komasacyjnej na tem samem miejscu, na którym przed trzema tygodniami donosił, że Ministerstwo rolnictwa powzięło już decyzję w tej mierze i zwołało ankietę złożoną z delegatów towarzystw rolniczych, leśnych i Wydziału krajowego!

W ostatnich czasach w Galicji i Bukowinie wypadki samokalektwa, popełnianego dla uchylenia się od służby wojskowej, wzrosły się w sposób w oczy widoczny. Sprawdziły to w sposób niezbity komisje poborowe, wskutek czego Ministerstwo sprawiedliwości wydało prokuratorom państwa kategoryczne polecenia, aby z jaknajwiększą stanowczością ścigali przestępstwa tego rodzaju nie tylko co do samych winowajców, lecz także i co do współwinnych w ogóle.

Minister oświecenia zaasygnował 1.000 złr. dla muzeum przemysłowego we Lwowie jako subwencji na r. b.

Lwów 22 listopada.

(Kredyt melioracyjny dla spółek wodnych. — Posiedzenie komisji przemysłowej).

Na sobotę zaprosił Wydział krajowy ankietę, złożoną z członków sejmowej komisji gospodarstwa krajowego, dla przeprowadzenia dyskusji nad wypracowanym przez Bank krajowy projektem udzielenia spółkom wodnym kredytu. Projekt ten, znany czytelnikom z zeszłorocznych moich listów, Bank krajowy niezmiennie przedłożył po nownie. W roku zeszłym ta sama ankietą nad tym samym projektem obradując zakonydowała, na razie nie doradzać Wydziałowi krajowemu wnoszenia tego projektu do Sejmu, lecz zaproponować, aby Wydział krajowy potrzebującym kredytowi spółkom przyszedł chwilowo w pomoc z funduszu krajowego. Wydział krajowy poszedł za tą radą i przedstawił Sejmowi wniosek do uchwały, upowazniający Wydział krajowy do udzielenia spółkom wodnym krótkoterminowych 5% pożyczek na pokrycie datków konkurencyjnych, przypadających do uiszczenia w roku 1887.

Atoli Sejm idąc za zdaniem komisji budżetowej, która powyższe przedłożenie Wydziału krajowego rozpatrywała, nie przychylił się do tego wniosku, widząc w nim doraźne tylko i zaledwie chwilowej potrzeby zadość czyniące załatwienie tak ważnej sprawy i polecił Wydziałowi krajowemu rzecz całą ponownie zbadać a to w kierunku ułatwienia interesowanym kredyt, nie zaś udzielenia pożyczek.

Jakie zdanie wypowie ankietą, i co Wydział krajowy postanowi, nieomieszkam donieść. Na niedzielę naznaczone jest posiedzenie komisji dla spraw przemysłowych.

Delegacye.

Wiedeń 20 listopada.

Delegacye austriacko-węgierskie ukończyły zupełnie swoje zadanie na posiedzeniach dzisiaj w południe przyjeżdżając w całości budżetu wydatków na wspólne sprawy monarchii, i sesja delegacji austriackiej zamknięta została formalnie. Lecz delegacya węgierska musi odbyć jeszcze posiedzenie 22 t. m., dla spełnienia przepisanej jej regulaminem formalności urzędowego ogłoszenia budżetu wspólnego na 1888 r. po zatwierdzeniu go przez Cesarza, a zatwierdzenie to nadejdzie z Gödöllő drogą zwykłą, a nie telegraficzną, jak sądzono i jak pisałem w ostatnim liście. Delegacye austriackie rozjeżdżają się na sesje sejmowe, które we wszystkich krajach reprezentowanych w Radzie państwa rozpoczyna się za trzy dni; część delegatów węgierskich spieszy dzisiaj wieczór do Pesztu, gdzie już jutro obradować będą komisje Sejmu węgierskiego, który swoje posiedzenia zawiesił na czas sesji delegacyjnej.

Zamknięcie obrad delegacji nastąpiło w chwili, gdy barometr polityczny, jakkolwiek wskazując ciągle niepewną i zmienną pogodę, podniósł się nieco chwilowo: Trwałsze nieco lub chwilowe, ale zawsze jakieś zbliżenie się Rosji ku cesarstwu niemieckiemu (którego to zbliżenia rozmiarów i bliższego znaczenia nie można jeszcze dzisiaj oenić); wiadomości, że mylnymi lub przesadzonemi były wieści o ruchu znaczących mas jazdy rosyjskiej z głębi Rosji ku granicom zachodnim; zamęt w rządzie i parlamencie francuskim, który jakkolwiek może się skończyć pochwytem stercu państwa przez jakąś silniejszą dyktatorską rękę, ale w każdym razie uniemożliwia na teraz bliższy sojuszy Rosji z Francją; są to fakta, które przyczyniły się do podniesienia chwilowo barometru politycznego ku pokojowi.

W zamykającej zwykłe obrady delegacji mowie prezesa, powtórzył hr. Revertera z pewnym naciskiem tylokrrotnie powtarzane zdanie, iż „monarchia austriacko-węgierska pragnie utrzymania pokoju“, i że delegacya wyraziła zaufanie do kierunku, w którym rząd prowadzi zagraniczną politykę monarchii, a który zmierza do utrzymania pokoju. Lecz musiał dodać, iż pokój ten jest niestety pokojem zbrojnym, a ludy w monarchii nie mogą używać jego zwykłych owoców i błogosławieństw. Należałoby jeszcze dodać, że wśród takiego pokoju, wszystkie narody w monarchii austro-węgierskiej muszą większą część zasobów swoich używać na ciągle powiększanie sił wojennych i udoskonalenie broni, bo jedynie zupełną gotowość do odparcia napadu sąsiadów jest rekwizitem utrzymania pokoju.

Pozostaje mi jeszcze przedstawić przebieg i rezultat obrad komisji delegacji austriackiej o zmianie i poprawie systemu dostaw dla armii, które to obrady zajęły parę posiedzeń, a wnioski komisji przyjęła wczoraj jednomyślnie Delegacya. Niema tu miejsca na obszerniejsze streszczenie tych rozpraw, które toczyły się na tych posiedzeniach komisji, głównie między szefem sekcji z ministerstwa wojny, naczelnikiem intendentury Lambertem, którego wspomagał drugi referent z ministerstwa, oraz parę członków komisji z Izby panów, mianowicie del. Gügl, a delegatami Chrzanoskim i Snesem, którym komisja poruczyła referat w tej sprawie, a których w dyskusji popierali deleg. Hławka z „prawicy“ i deleg. Magg z „lewicy“. Sprawę tę poprawy systemu dostaw dla wojska, toczącą się od lat kilku w delegacjach, posunęli znów naprzód delegacy, wzywając za punkt wyjścia petycję stowarzyszeń rękodzielniczych lwowskich, których konkluzja powtórzyła żądania, stawiane przed dwoma laty przez deleg. Chrzanoskiego wśród obrad komisji petycyjnej delegacji austriackiej, a na wiosnę r. b. przez deputację Koła posłów polskich, aby ministerstwo wojny i obrony krajowej rozpisywało dostawy częściowo, n. p. oddziennie dla każdego korpusu wojsk i tworzyły komisje odbiorcze i magazyny przy każdym korpusie.

Reprezentanci ministerstwa wojny już nie sprzeciwiali się stanowczo teraz na posiedzeniach komisji delegacyjnej, poprawie systemu dostaw dla armii w kierunku pewnej decentralizacji; ale twierdzili, że rozpisywanie dostaw dla każdego korpusu oddzielnie, zakładanie magazynów i urządzanie komisji odbiorczych w nadgranicznych krajach monarchii, jest niekorzystne dla zapewnienia dostawy wszystkich potrzeb dla całej armii, co musi pozostać głównym celem systemu dostaw.

Referenci komisji odpowiadali, że oni także w pierwszym rzędzie stawiają i stawiać muszą za główny cel zabezpieczenie jak najlepszych dostaw dla armii tak w czasie pokoju jak w czasie wojny. Ale zmiana przez nich proponowana, rozpisywanie dostaw częściami oddziennie dla każdego korpusu wojsk, zabezpieczy właśnie lepiej dostawę wszelkich potrzeb dla armii, a nadto przyniesie może wielką korzyść dla skarbu i podatkujących; albowiem ułatwia utworzenie się w różnych krajach monarchii wielu kompanij mogących podjąć się i wykonać dobrze dostawy części przedmiotów potrzebnych dla korpusu wojsk, nie tylko w czasie pokoju, ale i w czasie wojny, zaś usunięcie monopolu jednej wielkiej kompanii i konkurencja między wielu spółkami dostawców, będzie korzystna dla skarbu państwa. Dalej referenci przedstawiali, iż założenie magazynów i utworzenie komisji odbiorczych w nadgranicznym kraju, jak Galicja, nie tylko nie jest niebezpieczne w razie wojny, ale konieczne. Przecież zbudowano w Galicji wielkim nakładem siły obozy ościanicowane w Przemysłu i Krakowie, głównie w celu, aby mieć tam zabezpieczoną w razie wojny „podstawę działań“.

na której muszą się znajdować składy wszelkich dla armii potrzeb, magazyny żywności, amunicji, mundurów, obowią. W czasie zaś pokoju, założenie w Galicji magazynów nie tylko żywności, ale ubrań i obowią dla dwóch korpusów stojących tam zwykle, i utworzenie komisji odbiorczej, który tam na miejscu odbierała przedmioty do dostawców, usunęłyby przecież wydatek skarbu na przewóz tych przedmiotów z Wiednia do Galicji.

Reprezentacja ministerstwa wojny czyniła inne jeszcze zarzuty żądanej zmianie w systemie dostaw dla armii, które zbijała referenci komisji; lecz straszanie tych rozpraw rozszerzyło za daleko rozmiar tej korespondencji. Po zamknięciu rozpraw, komisja uchwała przedłożyła delegacji do przyjęcia następujący wniosek:

„Wyższe ministerstwo wojny: Po pierwsze, aby staro się, iżby w ramach dzisiaj istniejących kontraktów z wielkimi kompaniami dostawców, znalazły zatrudnienie także drobny przemysł i rzemiosła, mianowicie przy wykonywaniu robót rękodzielniczych; o ile zaś ministerstwo wojny nie jest związane obowiązującymi kontraktami co do dostawy niektórych przedmiotów dla wojska, winno co do tej dostawy zwrócić już teraz uwagę na dobro przemysłu austriackiego. Po drugie, wzywa się ministerstwo wojny, aby w następnym roku przedłożyło delegacji szczegółowe sprawozdanie co do zasad, według których ma być w przyszłości urządzony system dostaw dla armii na podstawie dalej idącego podziału tych dostaw tak według rodzaju przedmiotów, jak według większych oddziałów wojska.“

(...Bericht über jene Principien, nach welchen in Zukunft das Lieferwesen auf Grundlage einer weiten gehenden Theilung desselben zugleich nach Qualitäten und nach grösseren Heeresabtheilungen systemisirt werden soll).

Delegacya przyjmując wczoraj jednomyślnie ten wniosek komisji, zmieniła go w swoją uchwałę. Dodała tu winieniem, że delegacya węgierska po wzięła także bardzo podobną uchwałę, w której pierwszy punkt brzmiał tak sam jak w uchwale delegacji austriackiej, zaś żądanie w drugim punkcie jest dokładniej wyrażone w uchwale delegacji austriackiej.

Rozmaitości Polityczne.

Przesilenie prezydialne — oto słowa, które cechują chwilowe we Francji położenie. Do tego ślepa zawiść stronnicza doprowadziła chciała i doprowadziła też. Kiedy p. Goblet odmówił utworzenia gabinetu, prezydent Grévy zaważwał p. Clémenceau, a po godzinnej rozmowie polecił mu utworzenie nowego ministerium. Na to odpisał on, iż w innych okolicznościach byłby się podjął zadania, lecz dziś nie może tego uczynić; zapytany, dlaczego? — oświadczył, iż wyniesły swoje powody wobec trzech innych znaczących przywódców. Wtedy p. Grévy zaważwał Freycinetą, Floquetą i Gobleta. I rzecz nie pamiętna w dziejach parlamentarizmu, p. Clémenceau oświadczył, iż podejmie się utworzenia gabinetu lub popierania innego przez kogo innego utworzonego, tylko pod warunkiem, jeżeli p. Grévy, a zatem naczelnik nieodpowiedzialnego państwa, zobowiąże się zaraz, lub w oznaczonym terminie — ustąpić! — Clémenceau dodał miał, że Grévy swoją dymisją istotnie może oddać usługę rzeczywistej polityce — to jest, czego Clémenceau nie powiedział, ani myślał — pogrzebać ją; gdyż taki obrót rzeczy, bez względu na osobistość Grévego, podkopie musi fundamenta dzisiejszego systemu. Konferencja nie doprowadziła do żadnego skutku, lecz w Izbie tymczasem postawił bonapartista Jolibois wniosek rewizji konstytucyj w tym duchu, aby nadal prezydent wybierany był bezpośrednio przez cały naród na mocy powszechnego głosowania. Radykalista zaś Borodet i Michelin stawili wniosek, aby prezydentura zniesiona została. Jednak nagłość tych wniosków odrzucona została 369 głosami przeciw 191.

Wilson powierzył swoją obronę dwom najznakomitszym jurystom francuskim, którzy przygotowują memoriał, przeznaczony do ogłoszenia.

Dalej jeszcze donoszą, że podczas konferencji, o której powyżej mówimy, Grévy tak gorzko odezwał się o sposobie, w jaki obchodzą się z nim, i że nawet nie chcą mu zgotować honorowego wycofania się, iż poruszył do lez Clémenceau, który w chwili słabości obiecał miał wyjechać na dwa tygodnie do Włoch. Wieczór prezydent Grévy miał znowu okazać energię i przedstawił wszystkie powody, które nakazują mu pozostać. W końcu pokazało się, że wszyscy czterej obecni przywódcy odmówili utworzenia gabinetu, że jednak Goblet większym się okazał niż inni. Na drugi dzień konferował Grévy z Brissoneau. Odbyło się też 21 b. m. posiedzenie komitatu, na którym święcono jak zwykle komunę, i wśród najobrzydliwszej wrzawy, utworzono rodzaj komitetu bezpieczeństwa. Zgromadzenie to jednak odrzuciło wniosek zebrań się en masse we środek na „Polach Elizejskich“ i zażądania dymisji Grévego.

O ciałach zbrojowych niemieckich pisał do St. Pet. Wiedomości z Berlina, że sprawa ta nie jest bynajmniej przesadzoną na niekorzyść naszych producentów, jak to już przypuszczają niektórzy. Oto, co czytamy w korespondencji powyższej. „Przeciwdziałanie, podniesione przeciwko projektowi do prawa o podniesieniu zbożowych opłat celnych rośnie literalnie nie tylko z każdym dniem, ale z każdą godziną. Ze wszystkich zakątków Niemiec rozlegają się bardzo energiczne głosy przeciwko projektowi rządowemu. Centrum coraz wyraźniej daje do poznania, iż jest całkiem innego zdania. Nawet narodowo-liberalni, na których liczył ks. Bismark, zawsze na podstawie jakichś obietnic, któreimi wciąż karmił tych ludzi, zaczynają tracić zwykły spokój w tym zatargu, w którym w prasie urzędowej, a nawet w publicznych ogłoszeniach, wszystkich, mających oddać swe głosy za cłami zbożowymi, nazywają z góry „wier-nemi Cesarstwu“. Rząd więc w chwili obecnej nie jest wcale pewien większości i nie wie, jak głoszą, do nowych jakichś zastraszających manewrów, ale ze sfery nie zbożowej.“

„Co do zakazu, jaki z inicjatywy ks. Bismarka wydano przeciwko wartościom ruskim, to panuje w Berlinie najzupełniejszy chaos w pojęciach. Nikt nie zdaje sobie podobno sprawy z przyczyn, jakie mogły wywołać ten „wyszał“, nazwany „obroną w sferze ekonomicznej przeciwko Rosji.“ „Zasługuje jeszcze na zaznaczenie — kończy korespondent dziennika p. Awisejki — że po-

tem wszystkim, zaczynając od mów hr. Kalno-ky, uznanych przez ligę in corpore jako środka krępującego ręce Rosji na Wschodzie, a kończąc na ostracyzmie ruskich papierów procentowych, nawet w kołach dyplomatycznych uznają, że wprzysiężniem zachowaniu się względem Rosji, berlińscy przechodzą samych siebie. To paradne.“

Artykuł Nordd. Ztg, którego treść telegrafowano nam przed kilku dniami, i o którym wiele już pisano, brzmie w całej rozciągłości jak następuje:

Wiedeński korespondent Timesa donosi, jakoby rząd rosyjski starał się położyć kres wojnie ekonomicznej z Niemcami. Rosyjski poseł w Berlinie jest usposobiony bardzo pojednawczo; zanim atoli mogą być ułożone stosunki, musi Rosya pewne warunki przyjąć, które gabinet berliński uzna za nieodzowne do porozumienia się. P. Wyszehradski niemiełby dłużej pozostał ministrem skarbu, a hr. Tolstoj i p. Pobiedonosew winni zaniechać na przyszłość jawnego zachęcania francuskiej polityki odwetu. W tych warunkach, jak mniemamy w Wiedniu, książę Bismark zgodzi się na odnowienie przyjacielskich stosunków z Rosją. Wiedeński korespondent jest pod tym względem zupełnie błędnie poinformowany. Podobne mieszanie się w wewnętrzne stosunki innych mocarstw, jest zupełnie sprzeczne z dyplomatyczną tradycją i możliwością, a korespondent Timesa okazuje, iż stoi daleko od kół urzędowych gdy uważa że rzecz za możliwą, aby jedno mocarstwo stawało drugiemu jako warunek utrzymania przyjaźni u siebie lub wprowadzenie pewnych ministrów. W dyplomacji byłoby to rzeczą tak niesłychaną, że tam gdzie istnieje zamiar utrzymania pokoju musi być coś podobnego całkowicie wykluczone. Wewnętrzne urzędowania Rosji nie mogą nigdy być przedmiotem układów z Niemcami lub Austrią. W tej mierze każde mocarstwo musi iść swoją drogą, nie starając się wcale wywierać wpływu na wolność postanowień drugiego. Coby np. powiedział Times na uroczystość którego z mocarstw kontynentalnych zmiany angielskiego ministerstwa jako warunku utrzymania dobrych stosunków, lub też: jakiego to wywarło wrażenie w niemieckiej prasie, gdyby Rosya żądała od Niemiec usunięcia księcia Bismarka? Times jest i pod tym względem w błędzie. Ze sprawy ekonomicznej jak je p. Wyszehradski reprezentuje, zawierają w sobie stanowczy żywioł dla polityki zagranicznej obu mocarstw. Ekonomiczne różnice między Niemcami a Rosją trwają od początku stulecia, zwłaszcza od drugiego dziesiątka wieku naszego i przebywały już bardzo ostre fazy niewywarły wpływu na polityczne stosunki obu mocarstw. W tej sferze każdy rząd winien strzedz dobrobytu swego narodu, jak je pojmuje, a nie można z trudności pojednania sprzecznych interesów ekonomicznych wnioskować o nieporozumieniach pomiędzy zaprzyjaźnionemi rządami.

Rząd bułgarski w odpowiedzi na żądanie Exarchy konstantynopolskiego pozwolenia zwolnienia synodu — stwierdził, że musi pierw poznać powody zwolnienia synodu oraz zauważył, iż nie miałby nie przeciw temu, gdyby obrady synodu dotyczyły się wyłącznie spraw religijnych.

Z powodu usposobienia oficerów i wojska, metropolita Klement nie celebrował nabożeństwa w rocznicę bitwy pod Słivnicą i inny zastąpił go duchowny. Obywatele Zofii postanowili wysłać do metropolity Klementa deputację, żądającą, aby w przeciagu trzech dni opuścił Zofię; w przeciwnym razie urzędujący zostanie meeting, aby przeciw niemu zażemostrować.

Na obiedzie danym w pałacu z powodu rocznicy bitwy pod Słivnicą ks. Ferdynand odezwał się w następujący sposób do oficerów:

„Dzień dzisiejszy jest dniem uroczystym dla naszej ukochanej ojczyzny; przypominam nam wielkie zwycięstwo. Dzielnosci armii, gotowości do ofiar całego narodu, wprowadziły świat w zdumienie i uwiecznione zostały zasługami powodziem Uratowaliście bułgarski honor wojskowy i wolność, zapewniliście niezależność i integralność tronu i ojczyzny, i zdobyliście dla narodu bułgarskiego uszanowanie i cześć ucywilizowanych ludów. Głęboko wzruszony wspomnieniami zwycięstwa mojej dzielnej armii i mojego sławetnego ludu, witam was z całego serca przy tej narodowej uroczystości. Zalecam wam bezwzględna wierność dla tronu, nieograniczone oddanie się i poświęcenie dla świętego zadania, przestrzeganie surowej kar-ności wojskowej i pełne godności strzeżenie honoru i munduru oficerskiego. Oto zasady, które winny wam służyć za drogowskazy. Wznoszę do Najwyższego najgorętsze modły, aby błogosławił broni bułgarskiej i wzbogacił dzieje Bułgarii wielu jeszcze innymi przykładami miłości ojczyzny. Piję na zdrowie pierwszego pułku piechoty. (Tu książę, zwróciwszy się do portretu ks. Aleksandra, dodał): oraz na zdrowie J. Wysokości ks. Aleksandra, mego dzielnego poprzednika, którego imię nosi pulk. Poczem wysłano z tym toastem telegram do ks. Aleksandra a jeszcze podczas u-czty nadeszła odpowiedź, dziękująca serdecznie za pamięć o nim armii, którą stworzył i prowadził. Poczem oficerowie zyczącym bułgarskim, nosili na ramionach ks. Ferdynanda.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 23 listopada.

— Arcyksiążę Rainer, jeneralny inspektor obrony krajowej, przybył tu dzisiaj rano z Wiednia kuryrskim pociągami. W dworcu oczekiwali Arcyksiążę: feldmarszałek-porucznik Drexler, delegat Namiestnictwa hr. Borkowski, radca dworu English i major sztabu jenerałnego Makowiczka. Arcyksiążę odbywszy przegląd tutejszego oddziału obrony krajowej, dzisiaj o godzinie 11ej przed południem odjechał do Tarnowa.

— W kościele OO. Dominikanów odprawionem zostanie w d. 26tym b. m. o godzinie 10ej zrana doroczne nabożeństwo żałobne za dusze ś. p. Antoniego i Klementyny Turskich.

— Ślub. Wczoraj o godzinie 5 po południu w kościele OO. Kapucynów odbył się ślub panny Tekli Łaznińskiej, córki Aleksandra i Olimpii z Czerwińskiego Łaznińskich, obywateli ziemskich z Podola rosyjskiego, z p. Kazimierzem Szaszkiewiczem, synem Cezarego i Heleny z hr. Bnińskich Szaszkiewiczów z Wołynia. Związki nowożeńców pobłogosławił O. Zaleski T. J. z wzniosłą przemową do nowożeńców. Po ślubie opiekunowie panny młodej, pp. Wacławowa Mankowskiej, podejmowali z staropolską gościnnością grono weselne wspaniałą ucztą w pysznych salonach „Grand hotelu.“ Najwybitniejsze rody pol-

skie, przeważnie z prowincji zabranych, przybyły do Krakowa uмышленie w tym celu. Państwo młodzi dzień wieczór wyjeżdżają do majątku swego na Wołyniu. Wczoraj również o godzinie 6-tej wieczorem odbył się w kościele św. Florjana ślub p. Józefa Nowickiego, sekretarza Sądu w Mostarze w Hercegowinie, z panną Florentyną Chęcińską, córką p. Tomasza Chęcińskiego, radcy miejskiego. Ślub dawał X. Twardowski proboszcz z Rakki, krewny panny młodej.

— W Kasyne pospółce odbędzie się jutro (24go b. m.) wieczorek z tańcami. — Początek o godzinie 8ej.

— Towarzystwo łyżwiariskie odbyło w niedzielę w biurze gospodarza ślizgawki p. Grabowskiego przy ulicy Wiślniej pod przewodnictwem hr. Andrzeja Zamoyńskiego walne zgromadzenie, na którym uchwalono: 1) urządzić ślizgawkę na stawach przy ulicy Kopernika; 2) wystawić kryty, oszklony i ogrzany pawilon dla dam; 3) trzymać stałego nauczyciela łyżwiarstwa. Lekcje rozpoczyna się z początkiem bieżącego sezonu między 12 a 1 w południe.

— Walne zgromadzenie członków Towarzystwa Biblioteki uczniów Wydziału lekarskiego uniw. Jagiell. odbyło się 17go b. m. Po przyjęciu sprawozdania za rok ubiegły, wybrano nowy zarząd, a mianowicie bibliotekarzem Ludwika Dąbrowskiego, zastępcą bibliotekarza Stanisława Gawlikowskiego. W skład Wydziału weszli: Józef Langer z roku I, Ksawery Górski z roku II, Jan Papée z roku III, Kazimierz Miśkiewicz z roku IV, Mikołaj Łyżyk z roku V. Do komisji kontrolującej wybrano: Stanisława Janowskiego, Juliusza Stanisławskiego i Jana Rolesego. — Sprawozdanie za rok ubiegły wykazuje członków Towarzystwa 80. Pozostałość z roku zeszłego wynosiła 227 złr. 53 c., wkładki członków 271 złr., dochód z balu akademickiego 115 złr. 36 c., zwrot za dzieła zgubione 26 złr. 50 c., razem 640 złr. 39 c., z tego zakupiono książek za 622 złr. 9 c. Dalej zaznacza sprawozdanie z wdzięcznością, że w roku ubiegłym, jak lat poprzednich bezpłatnie otrzymywała Biblioteka od Redakcji czasopisma lekarskiego: Medycyna, Gazetę lekarską i Przegląd lekarski. Profesor Dr Blumentstok ofiarował w tym roku Bibliotece dzieło prof. Hofmanna p. t. „Handbuch der gerichtlichen Medizin“, którego drugi egzemplarz otrzymała Biblioteka w darze od autora; nadto razurzy nadesłał bezpłatnie swe prace pp. docenci Dr Gluziński i Dr Jaworski. Od Senatu uniw. Jagiell. uzyskała Biblioteka umieszczenie w „Collegium novum“ i trzy szafy na książki, natomiast ubolewa sprawozdanie, że od bardzo licznych dłużników, b. członków Towarzystwa, wpłynęło tylko 26 złr. 50 c. Biblioteka w bieżącym roku liczy 25-ty rok istnienia swego, wiele pożytecznego dla młodzieży, której dostarcza podręczników dla kształcenia się zawodowego, a posiada obecnie około 3000 dzieł lekarskich.

— Na walnym zgromadzeniu Towarzystwa bratniej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, które odbyło się dnia 20go listopada b. r., wybrany został następujący zarząd: prezesem Fr. Michalik, zastępcą prezesa Maryan Hommę, podskarbm I-szym Czesław Miśkiewicz, podskarbm II-gim Krukowski Władysław, sekretarzem Władysław Żurowski.

Walne zgromadzenie zamianowało przez akklamację członkami honorowymi Towarzystwa pp. Henryka Sienkiewicza i Włodzimierza Spasowicza, którzy raczyli laskawie na dochód Towarzystwa mieć odczyty.

Nowy zarząd, obejmując urzędowanie, uprasza dłużników Towarzystwa, by w tegoż i własnym interesie zalegające u nich należności dłużne tem pewniej i rychlej uiszczyć zechcieli, ile że w przeciwnym razie będzie zmuszonym zwrócić się na zwykłą drogę prawa.

Wszelkie korespondencje i przesyłki adresować należy: „Towarzystwo bratniej pomocy uczniów Uniw. Jagiell. w Krakowie, Collegium novum.

Władysław Żurowski Franciszek Michalik sekretarz prezes

— Pierwszy wieczorek Mickiewiczowski odbył się w zeszły piątek w gimnazjum św. Anny w sali amfiteatralnej oodborne udekorowanej. W obec licznego zebrania rozpoczął jeden z uczniów klasy 8 wstępem słowem uroczystości, na którą złożyły się muzyka, deklamacye i odczyt ucznia klasy VIII Sissera o sonetach Krymskich. Odegrano również 2-gi akt z Konfederatów Barskich Mickiewicza, a wszystkie improwizowały aktorowie, jak pp. Bystrzanowski (Marek) i p. Rząca (Pulawski) uczniowie klasy VIII, oraz Szukiewicz (wojewoda) uczeń klasy VI objawili niezaprzeczony talent deklamatorski. Uroczystość zakończył profesor Tomaszewski przemową, w której młodzi zachęcał do pracy, jako najpewniejszej rekwizycji oddania w przyszłości usług krajowi.

— Na pogorzelców Zabierzowa złożone zostały składki, mianowicie: W kościele św. Florjana na Kleparzu 5 złr., w handlu p. Miki 5 złr. 59½ c., w handlu p. Janigi 13 złr. 41 c., p. Błasona 1 złr., Hawelki 2 złr. 30 c., składka w Radzie pow. krak. u sekretarza p. Stafieja 51 złr., w sklepie p. Gliksego jubilera 3 złr. 70 c., w Banku austro-węgierskim 7 złr. 90 c., w handlu p. Stan. Armolowicza 2 złr., p. Antoniego Suskiego 2 złr., w Reursie dawny krak. 10 złr., składka u p. Fort. Gralewskiego 11 złr. 50 c., u Dra adw. Styczenia 2 złr., u X. Cholewińskiego prob. 1 złr. 50 c., Dyrekcyja kolei północnej ces. Ferdynanda 50 złr., Rada miasta Podgórz 20 złr. Zebrana suma do dzisiaj dla pogorzelców Zabierzowa wynosi 666 złr. 20½ c., za którą ofiarodawcom składam szczerze „Bóg zapłać.“

Kraków, 21 listopada 1887.

Przewodn. komitetu Dr Szwerczyk.

— Wypadek. Zamieszkały w Pradniku czerwonym wyrobnik Jakób Wilgosz wpadł wczoraj wieczorem do piwnicy w domu pod Nr. 28 przy ulicy Krakowskiej i ciężko się uszkodził. Wilgosza odwieziono do szpitala św. Łazarza.

— Dar. Cesarz udzielił z swej prywatnej szkatuły gminie Chlebowie, w powiecie bóbreckim, na dokończenie budowy szkoły, zapomogi w kwocie 50 złr.

— „Neue fr. Presse“ donosi: Dziś 21go b. m. opuścił Arcyksięstwo Rudolfa pałac „Mayerling.“ Arcyksiężna Stefania udała się do Laxenburga, a Arcyksiążę Rudolf do Wiednia. Arcyksiążęca para pozostanie w Laxenburgu do pierwszych dni grudnia, poczem przybędzie na zimowy pobyt do Burgu. — Hr. Artur Potocki, który przez kilka tygodni bawił w Laxenburgu jako gość Następcy tronu Arcyksi. Rudolfa, odjechał dziś po południu do Galicji.

— Wyleczenie raka w krtni. Z powodu choroby Następcy tronu niemieckiego, podaje Fremden-Blatt następujący szczegół: W zime r. 1867 przyjechał do profesora Schnitzlera artystka dramatyczna E.L. z Praż, aby się go na ból gardła zaradzić. Profesor zbadał pacyentkę i odkrył w krtni narośl, która wedug ciał swej natury i kształtu, pomimo że artystka była jeszcze młodą, wyglądała na raka. Ponieważ narośl nie bardzo jeszcze postąpiła, mógł profesor zastosować traktowanie endolaryngalne i powiódł mu się zapomocą galwanokautyki narośl, która już doszła do wielkości grochu, całkowicie usunąć. Oddał on owa narośl do zbadania asystentowi Rokitańskiego Drom

Niechaj cię twój duch uwienczy i t. d.

do chóru młodzieńców, guślarza itd.

Tylko co do znanej pieśni:

Śród wzgórzów i jarów

I dolin i lasów i t. d.

zatrzedz się musimy. Tak daleko, sądzę, wolność

tłomacza nie sięga.

Pan Lipiner przekłada:

In Waldern und Klüften,
In Bergeshüften,
Hoch auf dem falkenbeschämenden Ross,
Von Riden umsprungen,
Von Hörnern umklungen,
In Händen das donnergewalt'ge Geschoss,
Kein Klind ist so heiter,
So blutig kein Streiter,
Voll Kühnheit, voll Tücke beginnt er den Lauf;
So grüsst ihn, ihr Gauen,
Ihr Wälder und Auen,
Waldkönig, Wildkönig, Jäger, Glück auf!

i tak dalej, aż na końcu:

Voran denn, voran! frisch und froh!
Von Fährte zu Fährte, hinab und hinan!
Von Fährte zu Fährte, voran denn, voran!
Hallali! Hallali! Hallah!

Jest tu wiele werwy z niemieckiej myśliwskiej pieśni, ale z Mickiewicza mało zostało. Jeszcze jeden mój zarzut do części pierwszej. Słowa Guślarza:

Idź ze światu ku mogile,
Idź od miedrów do guślarzy!

tłomaczy p. Lipiner:

Von der Welt zu Gräbern flieh!
Von der Weisheit zur Magie!

Pierwszy wiersz wyborny, ale drugi osłabiony przemianą osób na pojęcia, a zresztą pomiędzy

„Magie“ a guślarzem z Dziadów odstęp zda się za wielki.

Nie wiem, w jakim porządku tłumacz przekładał pojedyncze części Dziadów; wiem, że praca tego rodzaju nie da się prowadzić systematycznie, wiersz za wierszem, kartka za kartką, ale w miarę usposobienia wybiera się ustępy stosowne do chwilowego nastroju; wszelako sądząc po rezultacie, można by wnosić, iż p. Lipiner w przekładzie swym szedł rzeczywiście śladem autora, nie czyniąc skoków, nie dobierając ustępów poematu według swojego nastroju, ale starał się stosować usposobienie swoje do myśli poety. Im dalej bowiem towarzyszy wierszowi, im bardziej łączy się z nim myślą, im do głębszych uczucia warstw z nim dociera, tem bliższym staje się swego pierwowzoru, tem doskonalszym jego przekład. Odnosi się to przedewszystkiem do postaci Gustawa w „części czwartej“, którą p. Lipiner nazywa, zdaniem mojem, słusnie „drugim oddziałem części drugiej“, dalej do Konrada i księdza Piotra w „części trzeciej“. Demoniczna siła, rozpaczliwy rozstrój, wyżyny natchnienia, w ogóle ostateczne, krańcowe powąy duchowego życia stają się dla niego najwzajemniejszem polem; tu płynnie szerokim strumieniem słowo, natchnione myślą wieszczą; tłumacz nie krepuje się wcale formą, odrzuca na bok więzy rymu, a gardząc tą szatą zewnętrzną, stara się odzworować i odtworzyć jak najwierniej, jak najdokładniej polot myśli. Jest w jego języku zapewne coś odmiennego od języka Mickiewicza, jest — nie reminiscencya, ale mimowolne zbliżenie się do języka Fausta i Wertera; ale tego mu za winę pocytać nie podobna, choćby tylko ze względu na to, że i Gustaw na tem samem tle się kształtował, a kierunek myśli mimowolnie tłumacza w tamtą stronę popychał.

LUDOMIR GERMAN.

(Dokończenie nastąpi).

C. k. Generalna Dyrekcyja austr. kolei państwowych.	
WYCIĄG Z ROZKŁADU JAZDY	
ważnego od 15 października 1887 r.	
Odjazd z Krakowa-Podgórze	Przyjazd do Krakowa-Podgórze
6-12 rano z Krakowa, 8-28 rano z Podgórze do Skawiny, Oświęcima, Żywca, Nowego Sącza,	9-12 przedpołudniem z Nowego Sącza, Suchy, 10-48 przedpołudniem z Skawiny, Oświęcima, 6-05 wieczór w Podgórzu, 7-35 wieczór w Krakowie z Nowego Sącza, Suchy, Żywca, 7-03 wieczór w Podgórzu 7-35 w Krakowie o- (2570-101)
4-34 popołudniu do Skawiny, Oświęcima, 7-08 wieczór do Skawiny, Suchy, Nowego Sącza.	Przyjazd do Tarnowa
Odjazd z Tarnowa	11-10 przedpołudniem z Żywca, Zagórze, 10-33 wieczór z Żywca, Orlowa, Zagórze.
5-15 rano do Zagórze, Orlowa, Żywca, 2-58 popołudniu do Zagórze, Żywca.	